



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-968/2025

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku u predstečajnom postupku nad dužnikom VINBER d.o.o., OIB 94820837145, Zagreb, Maksimirska cesta 152 A, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik iz Zagreba, 3. rujna 2025.

riješio je

I. Dopušta se produženje roka za završetak predstečajnoga postupka nad dužnikom VINBER d.o.o., OIB 94820837145, Zagreb, Maksimirska cesta 152 A za daljnjih 180 dana.

II. Dopušta se produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika VINBER d.o.o., OIB 94820837145, Zagreb, Maksimirska cesta 152 A, za daljnjih 90 dana.

Obrazloženje

1 Dužnik je podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju članka 16. i članka 25. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ). Nakon pravovremene dopune prijedloga po nalogu suda, sud je rješenjem od 20. svibnja 2025. koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici eOglasna ploča suda, otvorio predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s čl. 34. SZ-a.

2. Prema čl. 63. SZ-a, predstečajni postupak mora se završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka (st. 1.). Iznimno od odredbe čl. 63. st. 1. SZ-a, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnoga postupka (st. 2.).

3.1. Dužnik je pravovremeno podneskom od 1. kolovoza 2025., zaprimljenim e-komunikacijom 4. kolovoza 2025. (objavljenim 20. kolovoza 2025.) i ispravljenim podneskom od 2. rujna 2025. (samo u odnosu na vrijeme trajanja roka za produljenje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja) podnio prijedlog za produženje roka za završetak predstečajnoga postupka nad dužnikom u skladu s čl. 63. SZ-a. U prijedlogu je, između ostalog, naveo da još nije održano ročište radi ispitivanja tražbina koje je određeno za 11. rujna 2025. što je 114 dan od dana otvaranja predstečajnog postupka te da rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama može biti pravomoćno najranije u roku od 130 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka i da je stoga očito da se postupak neće okončati u roku od 120 dana pa da je produljenje roka nužno za daljnje provođenje predstečajnog postupka i prihvaćanje plana restrukturiranja. Pored navedenog, naveo je i da dužnik svojim držanjem nije pridonio dužem trajanju predstečajnog postupka od rokova propisanih u članku 63. st. 1. i 2. SZ-a te da pregovara s većinskim vjerovnicima oko načina i rokova podmirenja duga, kao i da je predložio određeni plan oko kojeg je postignut napredak za uspješno okončanje navedenih pregovora te pozitivnog glasanja za plan. Stoga je predložio sudu rješenjem produljiti rok za dovršetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana.

3.2. U podnesku od 1. kolovoza 2025. koji je ispravljen podneskom od 2. rujna 2025. (samo u odnosu na vrijeme trajanja roka za produljenje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja na način da je navedeno 90 dana umjesto 180 dana) podnio je i zahtjev za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, imajući u vidu da je nastavak trajanja predmetne zabrane nužan radi ostvarivanja mjera iz plana restrukturiranja i stvaranja većine za izglasavanje plana restrukturiranja o kojem se kontinuirano pregovara s vjerovnicima dužnika, te se nastoji postići dogovor oko potrebite većine za fazu glasanja. Naveo je i da su od početka trajanja postupka do danas pregovori su znatno napredovali i prema mišljenju dužnika neće biti zapreke prema donošenju rješenja o odobravanju potvrde plana restrukturiranja. Napominje se da sve da dužnik nije podneskom ispravio rok trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja i naznačio ispravan rok od 90 dana umjesto 180 dana, budući da je manje sadržano u većem, rok od 90 dana sadržan je u roku od 180 dana koji je predložen podneskom od 1. kolovoza 2025.

4. Imajući u vidu navedeno, sud smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnoga postupka, budući da iz spisa ne proizlazi suprotno, štoviše niti vjerovnici niti povjerenik nisu tvrdili ili dokazali suprotno, pa je sud, sukladno odredbi čl. 63. st. 2. SZ-a, odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

5. Sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a danom otvaranja predstečajnoga postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana

nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

6. Sud smatra da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja i da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja, budući da iz spisa ne proizlazi suprotno, štoviše niti vjerovnici niti povjerenik nisu tvrdili i dokazali suprotno, pa je sud, na prijedlog dužnika, sukladno čl. 68. st. 2. SZ-a, odlučio kao u točki II. izreke rješenja.

Zagreb, 3. rujna 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. dužniku po punomoćniku
2. povjereniku
3. FINA
4. eOglasna ploča uz podnesak dužnika od 2. rujna 2025.

Broj zapisa: **9-3087c-013da**

Kontrolni broj: **03581-e20a3-b1497**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.